

Verbale del 08.11.2018

Il giorno 08 novembre 2018 alle ore 9,00, si è riunita previa convocazione del 29 ottobre 2018, a Francavilla al Mare, in Via Civitella n°4, la Commissione di valutazione dell'Avviso Pubblico 1.A.2 "Approdi e porti multifunzionali. Infrastrutture per la filiera breve e la vendita diretta"

Sono presenti il dott. Valerio CAVALLUCCI in qualità di Presidente, la dott.ssa Luigina Antonella GIAMBUZZI in qualità di Segretario e l'arch. Annarita ZUCCARINI in qualità di Componente.

La Commissione inizia i lavori con la verifica della documentazione integrativa pervenuta dal Comune di Fossacesia a seguito della richiesta inviata dal presidente della Commissione in data 30 ottobre 2018, e pervenuta in data 5 novembre 2018. La documentazione è completa ed esaustiva.

Vengono verificati gli elaborati grafici rimodulati secondo le indicazioni fornite dalla Commissione, successivamente si passa ad esaminare il quadro economico riassunto nell'Allegato D e il computo metrico estimativo. Tutte le voci di spesa ed i relativi importi vengono riportati nella scheda di riepilogo dei costi progettuali "Allegato G".

Dall'analisi del quadro economico e dalla verifica del dettaglio delle spese eleggibili si evidenzia che tutte le voci sono pertinenti e pertanto ammissibili. Il contributo richiesto è pari al costo progettuale pari a € 50.000,00, inoltre il totale delle spese generali non supera l'8% dell'ammontare dei lavori. Si chiude l'istruttoria tecnica del Comune di Fossacesia con esito positivo.

A questo punto si conclude la fase di istruttoria tecnica relativa all'Avviso Pubblico 1.A.2 e la Commissione passa alla successiva fase di valutazione di merito.

Il Presidente fa notare che in data 29 ottobre 2018 sono pervenute le integrazioni relative agli "Allegati H" per i Comuni di Francavilla al Mare e di Fossacesia, richieste in data 25 ottobre 2018.

Si passa ad esaminare l'Allegato H del Comune di Francavilla al Mare e si controllano tutti i criteri di selezione valorizzati. Da una attenta analisi dei vari criteri attribuiti la Commissione elabora la scheda di valutazione, assegnando al Comune di Francavilla al Mare il punteggio di 2,25. **(Vedi Allegato N.1)**

La Commissione prosegue con la verifica dell'Allegato H del Comune di Fossacesia controllando tutti i criteri di selezione valorizzati. Da una attenta analisi dei vari criteri attribuiti la Commissione elabora la scheda di valutazione, assegnando al Comune di Fossacesia al Mare il punteggio di 2,00. **(Vedi Allegato N.2)**

Infine la Commissione passa alla valutazione di merito del Comune di Ortona controllando tutti i criteri di selezione valorizzati. Da una attenta analisi dei vari criteri attribuiti la Commissione elabora la scheda di valutazione, assegnando al Comune di Ortona il punteggio di 3,25. **(Vedi Allegato N.3)**



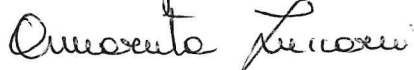
La fase di valutazione dell'Avviso Pubblico 1.A.2 si conclude con l'assegnazione dei seguenti punteggi:

- Comune di Ortona Pt. 3,25
- Comune di Francavilla al Mare Pt. 2,25
- Comune di Fossacesia Pt. 2,00

La Commissione pertanto prende atto che tutte le candidature presentate raggiungono la soglia minima di idoneità con la valorizzazione di almeno due criteri di selezione, come previsto dall'Art.8 dell'Avviso.

La Commissione dichiara conclusa la propria attività e dà mandato al Presidente di trasferire la relativa documentazione al competente Servizio della Regione Abruzzo

Alle ore 13,10, previa redazione e lettura del presente verbale la seduta viene sciolta.

Il Presidente Valerio Roberto Cavallucci 
Il Segretario Luigina Antonella Giambuzzi 
Il Componente Annarita Zuccarini 

ALLEGATO 1 AL VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELL'8.11.2018

QUADRO SINOTTICO PER LA VALUTAZIONE DI MERITO - CRITERI DI SELEZIONE AVVISO 1.A.2

COMUNE DI FRANCAVILLA AL MARE CODICE IDENTIFICATIVO 01

N.	CRITERI DI SELEZIONE DELLE OPERAZIONI VALORIZZATO	Coefficiente C(0<C<1)	Peso	Punteggio attribuito	Parere della Commissione
T1	L'operazione prevede interventi coerenti (lc) con almeno un'azione/topic di un pilastro del Piano di Azione Eusair	C=1 se l'operazione prevede interventi coerenti (lc) con più di un'azione/topic di un pilastro del Piano di Azione Eusair; C=0 se l'operazione NON prevede interventi coerenti (lc) con nessuna azione/topic di un pilastro del Piano di Azione Eusair	0,5	0,5	Il punteggio viene attribuito perché l'intervento risulta oggettivamente coerente con il criterio valorizzato. La relazione a supporto dell'Allegato H motiva solo parzialmente l'attribuzione del punteggio.
T2	L'operazione contribuisce alla strategia macro regionale	C=1 se l'operazione contribuisce alla strategia macro regionale; C=0 se l'operazione NON contribuisce alla strategia macro regionale	0,5	0,5	Il punteggio viene attribuito perché l'intervento risulta oggettivamente coerente con il criterio valorizzato. La relazione a supporto dell'Allegato H motiva solo parzialmente l'attribuzione del punteggio.
T5	L'operazione si inserisce in una strategia/progetto/piano finanziato anche con altre risorse finanziarie con particolare riferimento a Fondi SIE	C= 1 se l'operazione si inserisce in una strategia/progetto/piano finanziato anche con altre risorse finanziarie con particolare riferimento a Fondi SIE; C=0 se l'operazione NON si inserisce 1 in una strategia/progetto/piano finanziato anche con altre risorse finanziarie con particolare riferimento a Fondi SIE	1	1	Il punteggio viene attribuito perché l'intervento risulta oggettivamente coerente con il criterio valorizzato. La relazione a supporto dell'Allegato H motiva solo parzialmente l'attribuzione del punteggio.
O8	Numero di attività svolte all'interno della filiera previste a seguito della realizzazione dell'operazione	C=0 N=1; C= 0,5 N = 2; C= 1 N= 3	0,5	0,25	Il punteggio viene attribuito in quanto nella relazione illustrativa del progetto si precisa che l'intervento consente la realizzazione di 2 fasi della filiera (commercializzazione e trasformazione). Le argomentazioni contenute nella relazione a corredo dell'Allegato H non risultano pertinenti
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO				2,25	

Francavilla al Mare, 8 novembre 2018

Presidente



Segretario Giuseppe Antonello Giambianchi

Componente Amante Periconi

ALLEGATO 2 AL VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELL'8.11.2018						
QUADRO SINOTTICO PER LA VALUTAZIONE DI MERITO - CRITERI DI SELEZIONE AVVISO 1.A.2						
COMUNE DI FOSSACESIA CODICE IDENTIFICATIVO 02						
N.	CRITERI DI SELEZIONE DELLE OPERAZIONI VALORIZZATO	Coefficiente C(0<C<1)	Peso	Punteggio attribuito	Parere della Commissione	
T1	L'operazione prevede interventi coerenti (lc) con almeno un'azione/topic di un pilastro del Piano di Azione Eusair	C=1 se l'operazione prevede interventi coerenti (lc) con più di un'azione/topic di un pilastro del Piano di Azione Eusair; C=0 se l'operazione NON prevede interventi coerenti (lc) con nessuna azione/topic di un pilastro del Piano di Azione Eusair	0,5	0,5	Criterio di selezione correttamente motivato e valorizzato	
T2	L'operazione contribuisce alla strategia macro regionale	C=1 se l'operazione contribuisce alla strategia macro regionale; C=0 se l'operazione NON contribuisce alla strategia macro regionale	0,5	0,5	Criterio di selezione correttamente motivato e valorizzato	
O3	L'operazione prevede iniziative volte all'aumento del valore aggiunto attraverso la commercializzazione del prodotto	C= Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	1	1	Criterio di selezione correttamente motivato e valorizzato	
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO				2		

Francavilla al Mare, 8 novembre 2018

Presidente *Ulderico Roberto Carlucci*
 Segretario *Lucrezia Antonella Giamboni*
 Componente *Quirico Zucconi*

ALLEGATO 3 AL VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELL'8.11.2018

QUADRO SINOTTICO PER LA VALUTAZIONE DI MERITO - CRITERI DI SELEZIONE AVVISO 1.A.2

COMUNE DI ORTONA CODICE IDENTIFICATIVO 03

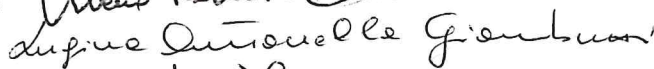
N.	CRITERI DI SELEZIONE DELLE OPERAZIONI VALORIZZATO	Coefficiente C(0<C<1)	Peso	Punteggio attribuito	Parere della Commissione
T1	L'operazione prevede interventi coerenti (Ic) con almeno un'azione/topic di un pilastro del Piano di Azione Eusair	C=1 se l'operazione prevede interventi coerenti (Ic) con più di un'azione/topic di un pilastro del Piano di Azione Eusair; C=0 se l'operazione NON prevede interventi coerenti (Ic) con nessuna azione/topic di un pilastro del Piano di Azione Eusair	0,5	0,5	Criterio di selezione correttamente motivato e valorizzato
T2	L'operazione contribuisce alla strategia macroregionale	C=1 se l'operazione contribuisce alla strategia macro regionale; C=0 se l'operazione NON contribuisce alla strategia macro regionale	0,5	0,5	Criterio di selezione correttamente motivato e valorizzato
T5	L'operazione si inserisce in una strategia/progetto/piano finanziato anche con altre risorse finanziarie con particolare riferimento a Fondi SIE	C= 1 se l'operazione si inserisce in una strategia/progetto/piano finanziato anche con altre risorse finanziarie con particolare riferimento a Fondi SIE; C=0 se l'operazione NON si inserisce in una strategia/progetto/piano finanziato anche con altre risorse finanziarie con particolare riferimento a Fondi SIE	1	1	Criterio di selezione correttamente motivato e valorizzato
O3	L'operazione prevede iniziative volte all'aumento del valore aggiunto attraverso la commercializzazione del prodotto	C= Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	1	1	Criterio di selezione correttamente motivato e valorizzato
O4	L'operazione prevede iniziative volte all'aumento del valore aggiunto attraverso la vendita diretta delle catture	C= Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	0	0	Criterio di selezione a punteggio 0
O8	Numero di attività svolte all'interno della filiera previste a seguito della realizzazione dell'operazione	C=0 N=1; C= 0,5 N = 2; C= 1 N= 3	0,5	0,25	Criterio di selezione correttamente motivato ma erroneamente valorizzato. A parere della Commissione l'intervento consente la realizzazione di 2 fasi della filiera
S1	Partecipazione ad interventi previsti all'interno di progetti integrati predisposti da Comunità di progetto ed approvati dal FLAG	SI C=1; NO C=0	1	0	Non ci sono evidenze che motivino il criterio selezionato, pertanto il relativo punteggio non può essere attribuito
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO				3,25	

Francavilla al Mare, 8 novembre 2018

Presidente



Segretario



Componente



